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# Teamprocesevaluatie

Deze evaluatie geeft een weerspiegeling van hoe het team werk oppakt, beheerst, uitvoert en resultaten naar elkaar terugkoppelt. Je maakt dit onderdeel met het gehele team.

Algemeen

1. Beschrijf de project methodiek die de groep in grote lijnen hanteert (bv RUP, DSDM, etc).

**Antwoord:** Wij gebruiken een versimpelde versie van Scrum.

1. Beschrijf hoe van de standaardmanieren van methoden en technieken wordt afgeweken en waarom.

**Antwoord:** We doen niet aan planning poker, burndown charts en retrospectives, aangezien wij van mening zijn dat deze meer tijd kostten dan dat ze opleveren.

Taken oppakken

1. Hoe wordt bepaald welke taak voorrang heeft op de anderen?

**Antwoord:** De geschatte hoeveelheid resources (tijd en werk) die de feature zal gaan kosten + de prioriteit die de klant/product owner aan de feature geeft.

1. Door wie worden taken verdeeld?

**Antwoord:** De taken worden democratisch verdeeld, er is niet 1 persoon die de taken uitdeelt. Wel focust ieder teamlid zich op een onderdeel van het systeem.

1. Hoe worden uren bepaald voor een taak?

**Antwoord:** Door een inschatting van de hele groep omtrent de technische moeilijkheidsgraad van de taak.

Assertief gedrag

1. Geef aan iedereen assertief gedrag hebt laten zien in het oppakken van werk. Bespreek per individu hoe dit is verlopen.

**Robert:** Ik vind het vooral belangrijk om schone, overzichtelijke code te schrijven en een duidelijke structuur binnen het project te houden. Daarom houd ik mij vaak naast mijn hoofdtaak bezig met het refactoren en opschonen v.d. projectcode.

**Robin:**

**Steven:**

**Cees-Jan:**

1. Geef aan dat iedereen in de groep een assertieve houding heeft laten zien in het leren van nieuwe technieken, het oppakken van taken en het contact met de docenten.

Bijhouden van werk

1. Hoe wordt de resterende hoeveelheid werk bijgehouden?

**Antwoord:** Dmv trello.

1. Hoe wordt zichtbaar gemaakt welk teamlid aan welke taak bezig is?

**Antwoord:** Zie antwoord 8.

1. Hoe wordt zichtbaar gemaakt wat de werklast is van elk groepslid?

**Antwoord:** Zie antwoord 8.

Controle van werk

1. Hoe worden taken voor het controleren van werk van groepsgenoten gedelegeerd?

**Antwoord:** Explicitie controletaken defineren wij niet. Wel worden er vaak (minstens 1x per sprint) informele code-reviews gehouden. Ook word er vrijwel dagelijks gecommuniceerd over wie waar mee bezig is en hoever diegene is.

1. Hoe wordt over de controle gerapporteerd/gecommuniceerd?

**Antwoord:** Zoals gezegd op een redelijk informele manier. Wel kan bij twijfel de GitHub-historie van een teamlid worden nagegaan.

**Peer review door: Robert.**

**Richtlijnen peerreview**

Als basis neem je de richtlijn vanuit de algemene projecthandleiding die je in het eerste jaar gebruikt hebt. Daarnaast bespreek je per teamlid in 250-350 woorden:

1. Kunnen je teamgenoten in jouw optiek zelfstandig werken in een software-ontwikkelingsproject?

**Steven:** Ja, zeker weten. Steven leert snel en heeft zelden hulp nodig. Hij vind het wel fijn om feedback te krijgen op zijn werk, maar echte hulp heeft hij meestal niet nodig.

**Robin:** Robin heeft meer hulp nodig dan de rest van het team, al is dit zeker wel verbeterd tov. Het begin van het project. Hij heeft nog af en toe moeite met het zelf oppikken van werk maar als hij eenmaal een steuntje in de rug heeft gekregen lukt het prima.

**Cees-Jan**: Voor CJ geldt net als voor Steven dat hij prima zelfstandig kan werken, maar feedback wel waardeert.

1. Zijn je teamgenoten in staat om zelfstandig nieuwe technieken op te pikken in dit project?

**Steven:** Steven is naar mijn mening het snelst met het oppikken van nieuwe technieken. Hij doet dit snel, vakkundig en is ook handig met het helpen van anderen.

**Robin:** Robin heeft meestal wat meer tijd nodig voor het oppikken van een nieuwe techniek. Hij heeft meer hulp nodig dan de rest en doet er wat langer over om een nieuwe techniek effectief te grbuiken, maar als hij eenmaal is opgestart kan hij een nieuwe techniek redelijk effectief gebruiken.

**Cees-Jan**: CJ is net zoals steven snel gewend aan een nieuwe techniek. Hij heeft vaak wel moeite met het uitleggen van een door hem ontdekte techniek.

1. Waar zitten de sterke kwaliteiten van jouw teamleden obv [full-stack](http://www.laurencegellert.com/2012/08/what-is-a-full-stack-developer/)?

**Steven:** Steven is onze onofficiële teamleider en hij heeft mijns inziens deze positie ook verdiend. Hij is een goede leidinggever; crisisbestand en ingenieus. Hij is ook een prima programmeur die grote waarde hecht aan het schrijven van schone, overzichtelijke code.

**Robin:** Robin is zeer gemotiveerd en zet zich altijd voor 100% in. Ook neemt hij vaak zelf het initiatief om nieuwe functionaliteit te bouwen, ipv dat je hem altijd moet vragen om iets te gaan doen. Hij heeft zich ook erg verdiept in het Laravel framework, wat zeer handig is geweest voor het hele team.

**Cees-Jan:** Cees-Jan is een snelle, goede en snelle programmeur (had ik al gezegd dat Cees-Jan snel werkt?). Hij heeft zich sinds het begin van het project ook erg verbeterd als het gaat om nette code scrhijven.

1. Geef aan waar je teamleden zich in moeten verbeteren (obv [full-stack](http://www.laurencegellert.com/2012/08/what-is-a-full-stack-developer/))?

**Steven**: Steven heeft als teamleider een beetje een focus-probleem: Hij is soms een soort vliegende keep die van probleem naar probleem springt. Alhoewel hij hier goed mee om gaat,

kan het zijn van een 'vliegende keep' misschien minder voldoening geven dan het hebben van 1

standaardtaak.

**Robin:** Voor Robin is het denk ik belangrijk dat hij iets sneller een nieuwe techniek “aanpakt”. Robin wil veel leren en verdiept zich erg in nieuwe technieken. Alhoewel dit zo zijn voordelen heeft

(zoals bij het Laravel framework) kost het ook veel tijd.

**Cees-Jan:** Cees-Jan moet denk ik vooral nog steeds beter communiceren. Hij werkt vaak aan veel dingen tegelijk, waardoor er soms dubbele code geschreven word omdat een ander teamlid niet weet dat CJ al aan een taak werkt.