# Team-evaluatie groep 1 “Cooperatio”

Robert Kraaijeveld, Steven Schenk, Robin Bakker, Cees-Jan Nolen

# Teamprocesevaluatie

Deze evaluatie geeft een weerspiegeling van hoe het team werk oppakt, beheerst, uitvoert en resultaten naar elkaar terugkoppelt. Je maakt dit onderdeel met het gehele team.

Algemeen

1. Beschrijf de project methodiek die de groep in grote lijnen hanteert (bv RUP, DSDM, etc).

**Antwoord:** Wij gebruiken een versimpelde versie van Scrum.

1. Beschrijf hoe van de standaardmanieren van methoden en technieken wordt afgeweken en waarom.

**Antwoord:** We doen niet aan planning poker, burndown charts en retrospectives, aangezien wij van mening zijn dat deze meer tijd kostten dan dat ze opleveren.

Taken oppakken

1. Hoe wordt bepaald welke taak voorrang heeft op de anderen?

**Antwoord:** De geschatte hoeveelheid resources (tijd en werk) die de feature zal gaan kosten + de prioriteit die de klant/product owner aan de feature geeft.

1. Door wie worden taken verdeeld?

**Antwoord:** De taken worden democratisch verdeeld, er is niet 1 persoon die de taken uitdeelt. Wel focust ieder teamlid zich op een onderdeel van het systeem.

1. Hoe worden uren bepaald voor een taak?

**Antwoord:** Door een inschatting van de hele groep omtrent de technische moeilijkheidsgraad van de taak.

Assertief gedrag

1. Geef aan iedereen assertief gedrag hebt laten zien in het oppakken van werk. Bespreek per individu hoe dit is verlopen.

**Robert:** Ik vind het vooral belangrijk om schone, overzichtelijke code te schrijven en een duidelijke structuur binnen het project te houden. Daarom houd ik mij vaak naast mijn hoofdtaak bezig met het refactoren en opschonen v.d. projectcode.

**Robin:**

**Steven:**

**Cees-Jan:** Ik werk graag aan grote projecten. Liefst wat ingewikkelde om zo meer uitdaging te vinden.

1. Geef aan dat iedereen in de groep een assertieve houding heeft laten zien in het leren van nieuwe technieken, het oppakken van taken en het contact met de docenten.

Bijhouden van werk

1. Hoe wordt de resterende hoeveelheid werk bijgehouden?

**Antwoord:** Dmv trello.

1. Hoe wordt zichtbaar gemaakt welk teamlid aan welke taak bezig is?

**Antwoord:** Zie antwoord 8.

1. Hoe wordt zichtbaar gemaakt wat de werklast is van elk groepslid?

**Antwoord:** Zie antwoord 8.

Controle van werk

1. Hoe worden taken voor het controleren van werk van groepsgenoten gedelegeerd?

**Antwoord:** Explicitie controletaken defineren wij niet. Wel worden er vaak (minstens 1x per sprint) informele code-reviews gehouden. Ook word er vrijwel dagelijks gecommuniceerd over wie waar mee bezig is en hoever diegene is.

1. Hoe wordt over de controle gerapporteerd/gecommuniceerd?

**Antwoord:** Zoals gezegd op een redelijk informele manier. Wel kan bij twijfel de GitHub-historie van een teamlid worden nagegaan.

**Peer review door: Robert.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam** | Steven Schenk |
| **Beoordelaar** | Robert Kraaijeveld |
| **Peer Assesment** | |
| Hoe functioneert hij? | Steven is een natuurlijke leider. Charismatisch, overzichtelijk werkend, een goede programmeur en iemand die goed met een crisis’(je) kan omgaan. Steven heeft soms wat motivatieproblemen maar maakt het door zijn harde en goede werk meer dan goed. |
| Kan hij zelfstandig werken binnen een software-ontwikkelingsproject? | Ja, zeker weten. Steven leert snel en heeft zelden hulp nodig. Hij vind het wel fijn om feedback te krijgen op zijn werk, maar echte hulp heeft hij meestal niet nodig. |
| Is hij in staat om zelfstandig nieuwe technieken op te pikken in dit project? | Steven is naar mijn mening het snelst met het oppikken van nieuwe technieken. Hij doet dit snel, vakkundig en is ook handig met het helpen van anderen. |
| Wat zijn de sterke kanten van hem? | + Onofficiële teamleider + Hecht veel waarde aan kwaliteit boven kwantiteit |
| Waar moet hij zich in verbeteren? | - Is vaak iets teveel een ‘vliegende keep’ |

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam** | Robin Bakker |
| **Beoordelaar** | Robert Kraaijeveld |
| **Peer Assesment** | |
| Hoe functioneert hij? | Robin is een goede teamspeler, maar heeft vaak met lastigere technische vraagstukken hulp nodig. Hij is altijd gemotiveerd en werkt heel graag samen. |
| Kan hij zelfstandig werken binnen een software-ontwikkelingsproject? | Robin heeft meer hulp nodig dan de rest van het team, al is dit zeker wel verbeterd tov. Het begin van het project. Hij heeft nog af en toe moeite met het zelf oppikken van werk maar als hij eenmaal een steuntje in de rug heeft gekregen lukt het prima. |
| Is hij in staat om zelfstandig nieuwe technieken op te pikken in dit project? | Robin heeft meestal wat meer tijd nodig voor het oppikken van een nieuwe techniek. Hij heeft meer hulp nodig dan de rest en doet er wat langer over om een nieuwe techniek effectief te grbuiken, maar als hij eenmaal is opgestart kan hij een nieuwe techniek redelijk effectief gebruiken. |
| Wat zijn de sterke kanten van hem? | + Motivatie en inzet + Samenwerken met anderen |
| Waar moet hij zich in verbeteren? | - Werk/leertempo |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam** | Cees-Jan Nolen |
| **Beoordelaar** | Robert Kraaijeveld |
| **Peer Assesment** | |
| Hoe functioneert hij? | Cees-Jan is de zware cavelerie: Geef hem een probleem en hij typt er net zolang tegen aan totdat het probleem opgelost is. Wel kan hij soms in zijn fanatisme code schrijven die alleen voor hem begrijpelijk is. |
| Kan hij zelfstandig werken binnen een software-ontwikkelingsproject? | Voor CJ geldt net als voor Steven dat hij prima zelfstandig kan werken, maar feedback wel waardeert. |
| Is hij in staat om zelfstandig nieuwe technieken op te pikken in dit project? | CJ is net zoals steven snel gewend aan een nieuwe techniek. Hij heeft vaak wel moeite met het uitleggen van een door hem ontdekte techniek aan anderen (of met het uitleggen van zijn gebruik van een nieuwe techniek) |
| Wat zijn de sterke kanten van hem? | + Code-locomotief + Harde werker |
| Waar moet hij zich in verbeteren? | - Team-programmeren |

**Peer review door: Steven.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam** | Cees-Jan Nolen |
| **Beoordelaar** | Steven Schenk |
| **Peer Assesment** | |
| Hoe functioneert hij? | Cees-Jan is een beetje als een diesel motor. Hij komt langzaam op gang, maar is dan ook niet meer te stoppen. Hij kan code produceren alsof het van de lopende band komt. Vaak dit wel gepaard met de nodige slordigheidjes/rommel code. Gelukkig is hij hierheen sterk verbeterd. Als teamspeler zou hij wel wat meer betrokkenheid naar het project mogen vertonen. |
| Kan hij zelfstandig werken binnen een software-ontwikkelingsproject? | Cees-Jan is hiervoor prima in staat. Hij is een sterke programmeur en heeft problemen snel getackeld. Waar hij wel voor moet waken is dat hij niet te veel in zijn eigen style programmeerd (een style die alleen hijzelf begrijpt). |
| Is hij in staat om zelfstandig nieuwe technieken op te pikken in dit project? | Ook hiervoor is hij prima in staat. Hij ziet dingen heel snel en heeft nieuwe technieken snel onder de knie, waarna hij gelijk weer verder kan met code bonken. |
| Wat zijn de sterke kanten van hem? | + Goede programmeur + Goede samenwerker |
| Waar moet hij zich in verbeteren? | - Hij laat soms het saaie, maar toch belangrijke werk liggen |

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam** | Robert Kraaijeveld |
| **Beoordelaar** | Steven Schenk |
| **Peer Assesment** | |
| Hoe functioneert hij? | Robert functioneert goed binnen het project. Hij is zeer betrokken en knoopt een beetje de touwtjes aan elkaar. De laatste tijd heeft hij zich goed bezig gehouden met testen en refactoren. |
| Kan hij zelfstandig werken binnen een software-ontwikkelingsproject? | Robert is goed in staat om zelfstandig te werken. Ik denk dat dit hem nog beter ligt dan het werken in groepsverband. Hij kiest er toch vaak voor om dingen zelfstandig te doen i.p.v. in groepsverband. |
| Is hij in staat om zelfstandig nieuwe technieken op te pikken in dit project? | Robert kan prima nieuwe technieken oppakken. Hij heeft zich voornamelijk bezig gehouden met C++ en UnitTest++, wat twee nieuwe frameworks zijn voor hem. Hij heeft dit goed uitgepuzzeld. Wel moet hij ervoor waken dat hij te snel afhaakt, zoals bijvoorbeeld met het Laravel framework. Robert geeft soms iets te snel de hoop op. |
| Wat zijn de sterke kanten van hem? | + Organisatorisch goed + Weet van aanpakken, hij ziet werk |
| Waar moet hij zich in verbeteren? | Robert is iets te veel een workaholic en zou af en toe meer sociale activiteiten moeten benuttigen. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam** | Robin Bakker |
| **Beoordelaar** | Steven Schenk |
| **Peer Assesment** | |
| Hoe functioneert hij? | Robin functioneert matig tot goed binnen het project. Hij toont inzet, maar produceert af en toe iets te weinig en heeft af en toe iets te veel hulp nodig. Hij zal iets harder moeten werken om goed bij te kunnen benen. |
| Kan hij zelfstandig werken binnen een software-ontwikkelingsproject? | Robin is best wel in staat op zelfstandig te werken, maar zal zich hierin wel moeten verbeteren. Zijn niveau is af en toe net iets onder peil waardoor hij af en toe hulp nodig heeft. |
| Is hij in staat om zelfstandig nieuwe technieken op te pikken in dit project? | Robin heeft wat moeite met het inwinnen van informatie van nieuwe technieken. Hij kan soms vast blijven hangen als het niet lukt. Hij heeft zich dit project goed bezig gehouden met het Laravel framework, maar liep hierbij toch met regelmaat vast. |
| Wat zijn de sterke kanten van hem? | + Organisatorisch goed + Goede teamspeler |
| Waar moet hij zich in verbeteren? | Robin zou zijn programmeer niveau iets omhoog moeten werken. Hij loopt af en toe toch een beetje achter de feitjes aan. |